

## **ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЕ ОСУЖДЕННОГО, БОЛЬНОГО НАРКОМАНИЕЙ, КАК ОСНОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**



**А.П. Титаренко**, кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовного права  
и криминологии Барнаульского юридического  
института МВД России

Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 420-ФЗ) в уголовное и уголовно-исполнительное законодательство были введены нормы, предусматривающие возможность предоставления осужденному к лишению свободы, признанному больным наркоманией, отсрочки отбывания наказания при совершении им впервые преступления, предусмотренного частью 1 статьи 228 или частью 1 статьи 231 УК России, либо статьей 233 УК России, и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также комплексную реабилитацию.

Со вступлением данной нормы в законную силу следует констатировать появление в отечественном законодательстве отдельного правового института, предусматривающего специфическое основание освобождения осужденного от отбывания наказания в виде лишения свободы, в отношении лиц, страдающих наркоманией.

Как и любое нововведение в законодательство, данные нормы подвергаются критическому анализу со стороны специалистов с тем, чтобы правоприменитель мог для себя четко уяснить смысл новых положений и эффективно реализовывать их на практике. Так, в научной литературе уже наблюдается полемика по поводу объективных (формальных) оснований применения рассматриваемого института в целях расширения количества преступлений, за которые может быть предоставлена отсрочка больным наркоманией<sup>16</sup> и перечень наказаний, при которых она может применяться<sup>17</sup>.

Если признать целью исследуемых нововведений дополнительное стимулирование к лечению больных наркоманией, то, как представляется, следует согласиться с мнением тех

---

<sup>16</sup> Смеленко Э.М. Пробелы законодательной регламентации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (статья 82.1 УК России) и пути их преодоления // Российский следователь. – 2012. – № 21. – С. 13 –14.

<sup>17</sup> Жевлаков Э. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией // Уголовное право. – 2012. – № 3. – С. 25.

исследователей, которые предлагают расширить перечень преступлений и наказаний, при которых может быть предоставлена отсрочка отбывания наказания за счет включения в него любых преступлений небольшой или средней тяжести и наказаний без изоляции от общества. Также, на наш взгляд, представляется целесообразным распространить норму об отсрочке наказания больному, признанному больным наркоманией, и на случаи, предусмотренные частью 6 статьи 15 УК России, когда, с учетом фактических обстоятельств, суд изменяет квалификацию преступления с тяжкого на преступление средней тяжести. Главным условием применения статьи 82.1 УК России, на наш взгляд, выступает именно субъективное (материальное) основание – добровольное волеизъявление осужденного пройти курс лечения.

Таким образом, с момента вступления в законную силу Закона 2011 г. № 420-ФЗ у осужденного, признанного больным наркоманией и совершившего преступления, названные в части 1 статьи 82.1 УК России, появился выбор: либо добровольно пройти курс лечения в условиях медицинского учреждения и контроля со стороны уголовно-исполнительной инспекции, либо последовать в исправительное учреждение и уже в условиях лишения свободы пройти обязательное лечение от наркомании.

Если осужденный при отсрочке отбывания наказания добросовестно пролечивается, то он подлежит освобождению от уголовной ответственности. А лишенный свободы, пройдя курс лечения, остается отбывать оставшийся срок наказания.

Следовательно, при положительном отношении осужденного наблюдается логичность законодательных положений. Однако подобная логичность отсутствует, если осужденные уклоняются от курса лечения или нарушают требования комплексной реабилитации. Так, в случае с лишением свободы подобный вариант поведения рассматривается законодателем в качестве злостного нарушения режима содержания, и как закономерная реакция на такое поведение – перевод нарушителя в строгие условия отбывания наказания.

В случае же предоставления отсрочки отбывания наказания уклоняющемуся от лечения может быть объявлено предупреждение (часть 6 статьи 178.1 УИК России). При повторном нарушении проводится судебное разбирательство и в самом пессимистичном для осужденного варианте производится отмена отсрочки отбывания наказания с направлением осужденного в исправительное учреждение, которое ему было определено приговором суда. Но отбывать он его начинает, согласно действующему законодательству, в обычных условиях. И только в случае уклонения от лечения уже в исправительном учреждении он помещается в строгие условия содержания.

Таким образом, при отсутствии добросовестного отношения к лечению и режиму реабилитации наблюдается несоответствие правового положения нарушителей в зависимости от их волеизъявления. Причем, в более привилегированном положении оказывается тот из них, который ввел в заблуждение правоохранительные органы, высказав желание пройти курс лечения, а сам уклонился от реализации своих намерений.

Данный пробел можно устранить путем введения в соответствующие нормы УИК России положения о том, что лица, поступившие в исправительное учреждение с отменой отсрочки приговора, примененной в порядке статьи 82.1 УК России, помещаются в строгие условия отбывания наказания, из которых они переводятся в обычные после истечения соответствующего срока (для колонии общего режима – шесть месяцев, строгого – девять месяцев) и окончания курса лечения.

В то же время в качестве положений стимулирующего характера в уголовно-исполнительном законодательстве следует предусмотреть меры поощрения в виде сокращения срока уголовно-правового воздействия при отсрочке отбывания наказания при добросовестном прохождении курса лечения и реабилитации (например, до двух лет) и продление их срока в случае нарушения условий комплексной реабилитации (например, на срок до пяти лет при наличии предупреждений и семи лет, если осужденный объявлялся в розыск в период реабилитации).

Введение данных положений в соответствующие нормы законодательства, на наш взгляд, будет свидетельствовать о целенаправленном и поступательном движении законодателя в сторону попытки реального сокращения наркозависимых, осужденных в Российской Федерации.

